against the *dabbalike* of the Government, we are walking out and we are not taking any part in the further part so far as this Bill is concerned.

(*At this stage the Opposition Members walked out.*)

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards (Amendment) Bill, 1954 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 2. The question is :

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is :

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is :

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards (Amendment) Bill, 1954 be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Village Panchayets and District Boards (Amendment) Bill, 1954 be passed."

The motion was adopted.

MADRAS DISTRICT BOARDS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1954.

Motion to consider.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Sir, I beg to move :

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration."

Sir, this is a very simple and non-controversial measure. In Madras the Act known as Act V of 1953 was passed.

(*At this stage the Opposition Members who had previously walked out entered the Assembly and took their seats*).

The reasons for bringing this measure before this Hon'ble House have been briefly mentioned in the Statement of Objects and Reasons. This is a very simple measure and I hope there will be no controversy about it, and I am sure the Opposition will whole-heartedy agree with this and accept the measure.

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1954 be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ(ಜಗಳೂರು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸೀಮೆಗೆ ಸೇರಿರುವ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಮೈಸೂರಿನ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚಿಸಿ, ಬಹಳವಾಗಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ಅದು ಅನ್ವಯಿಸಕೂಡದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಸಭಾ ತ್ಯಾಗವನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದೆವು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅರಿವು, ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಪರಿಣಾಮವುಂಟಾಗಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದೆವು. ಆದರೂ ಸಹ ಪುನಃ ಅದೇ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಶ್ರೀ ಮುಂಜಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ, ಆದರೂ ಏನು ಮಾಡುವುದು ? ಆ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕುಳಿತಿರುವುದರಿಂದ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸ್ವಯಂ ಪ್ರೇರಣೆ, ಅವರ ಆತ್ಮದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೊಳೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಆರೀತಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮೈಸೂರಿನವರು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಯಾವ ಕಷ್ಟ ಬಂದರೂ ಸಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಹೊಸದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸೀಮೆಗೆ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಪ್ರಜೆಗಳು ನಮ್ಮನ್ನು ಎದುರು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಅನುಸರಿಸುವ ನೀತಿ, ಇವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವು ಅವರಲ್ಲಿ ಹಾನ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗಿರುವುವು. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಆಡ

(ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂ.)

ಳಿತ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು : ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯ ಹಾಗೆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅವಧಿ ಯಾವಾಗ ಮುಗಿಯುತ್ತೋ ಅಲ್ಲಿಗೇ ಸಮಾಪ್ತಿ ಮಾಡಿದರು. ಅನಂತರ ಮದರಾಸು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಕೇವಲ 3-4 ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿದರು.

I think the elections are already going on, or at least the arrangements are being made to hold fresh elections in Bellary. The question now is, what should be done regarding Bellary. In Bellary, it is true that a special officer was appointed. But his term of office should not be permitted to continue indefinitely. You know and perhaps many of the Members expressed that in the course of five or six weeks, the Government will be ready for holding fresh elections. I can tell you from my past experience that I am very sceptical whether fresh elections to the District Boards will be held within the next two or three years.

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—Two or three years!

Sri J. MOHAMED IMAM.—It may take more. There is a ready made Act and Government failed to implement it. Again you are going back to the same old position. You have appointed a Committee which has to meet and send its report and I do not know what fate that report will meet with. Therefore, I can tell you, we are not at all sure that we reach final decisions by the policy that you have adopted and by the way this Legislature has been dealing with this Bill. So, we are confident and the Ministers are also confident that there is no hope of seeing fresh elections for the next two or three years. Even if you intend to hold elections, things will so happen and the horizon is so dark and gloomy that there is no prospect of holding any elections. I will tell you why. The Committee has been formed; it will deliberate and submit its report to the Government. I expect it may not be unanimous. It may be only a majority report. Then again it will be placed before the Congress Legislature Party and again there will be all the confusion and it will come back to the Assembly; again withdrawn; and what I visualise is that again there will be more trouble; it may be referrred to another Committee; it may happen so; I do not know. That is our view and from what we can see there is absolutely no finality. In fact, this is a stage when we had a touch of finality and if Government was serious, they could have certainly implemented the Act that was already there. Government say '*prajabhipraya*'. Where is '*prajabhipraya*' in this?

5 P.M.

Because some members of the Congress Party did not want elections to be held, do you call it "*prajabhipraya*"? Have you taken referendum? Have you consulted the people? You are misleading the members of the House. Did you fight elections on this issue? Have you taken '*prajabhipraya*' in Bellary District? Have you ascertained their views? I can tell you from our experience, I do not know what the members from Bellary will say, that people of Bellary will say, 'we do not want this dictatorship'. Who are you to impose your own ideology on the Bellary District? Let us not appear too cheap in their eyes. Let us do semething that will be approved by them.

(Interruption).

The chief difficulty is, Sir, many of my friends cannot follow my arguments nor are they capable of understanding it. So, Sir, let the Government invite opinion from all places. Simply because a few members of the Congress Party and some members of this Assembly did not want it, they have brought this under the guise '*prajabhipraya*'. In the other Districts in Madras State, they are already holding elections to District Boards. You adopt a similar policy. We are not against the abolition or the retention of the present District Boards. Our only contention is that there is a ready made Act. That Act was approved unanimously by the old legislature of which many members present here were the members; I think there are

nearly a dozen members. They hailed that Act up and welcomed that Act unanimously and I cannot understand why there should be a somersault. Sri Bheemappa Naik, Sri T. Mariappa, Sri Venkatappa who sponsored the Bill, including Sri Channigaramiah who was the Minister, all welcomed the Bill very vehemently at that time. How they have changed over! All of them who endorsed it at that time are condemning it wholesale!

Sri B. N. BORANNA GOWDA (Belur).—Sir, the Bill before us is about Bellary.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Sir, I am on my legs, I do not yield.

Mr. SPEAKER.—His point is that this is irrelevant.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Thank you, Sir. This is what I call inconsistency on the part of the member. Within two years they have changed their view radically; that is why I say, there is no finality. They may again change their views. There is no consistency. At least I thought that Sri Channigaramiah would come to our rescue because he was in charge of the Bill. But now he is simply enjoying the fun. At least, Sri Venkatappa, under whose guidance a beautiful report.....

Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—You opposed it at that time!

Sri J. MOHAMED IMAM.—I never opposed. I told you that this Act was unanimously passed. Anyhow I was in England at that time. It was not seriously opposed. Even if there was any opposition, there was no walk-out.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sri Hutche Gowda opposed.

Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—I even complimented the Minister who was piloting the Bill.

Sri J.MOHAMED IMAM.—They are helpless. They are bound by their party mandate. I pity them.

Sri T. MARIAPPA (Mysore City North).—May I rise to a point of order Sir? Is it open to any member of the Opposition to either criticise or to use such words as to cast aspersion on a Party? They are at liberty to criticise the policy of the Government. I believe we must build up proper conventions. I do not remember any precedent or instance where a party is attacked. I hope the Leader of the Opposition will help us in building up proper convention.

Sri J. MOHAMED IMAM.—Well, Sir, I have taken some care whether I could criticise the Party in power or not. The practice in England is, not merely the Ministry but the party is also criticised because the Ministry always adopts the mandate of the Party. Therefore, it is a convention to criticise the Party who administer the mandate. If you want, I will show authority on it.

Mr. SPEAKER.—What Sri Mariappa means is, there are certain limitations and restrictions which you will have to put on yourselves.

Sri J.MOHAMED IMAM.—Yes, Sir. I was just complimenting Sri Venkatappa on his able report and I am sorry he has been thrown over-board and the report is thrown over-board by the members of his own Party and we are doing our best and trying our best to uphold his cause. So, Sir, I appeal to the Minister not to be guided by one thing, but to take all the aspects into consideration, Consult his own conscience and the conscience of his own Ministry and if there is anything against his own conscience, then follow the example of Bevin in England and resign. When you make a statement in the Rajpramukh's Address that you are going to hold elections in November and you are unable to carry it because something comes in the way, in all self-respect, the Party or the Minister should resign or pursue his own policy at the risk of incurring the displeasure of his own Party. With these remarks I oppose this Bill.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ತರಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಿಜ ವಾಗಿಯೂ ಈ ಬಿಲ್ಲು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಕಾಲ, ಹಾಗೂ ಒಂದು ಒರೆಗಲ್ಲು. ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣ ಅನ್ನು ಹೇಳಿದರೋ ಅದೇ ಕಾರಣವೇ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿ ಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಅವರ ದುರದೃಷ್ಟ. ಮದ್ರಾಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮದ್ರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳ ಅವಧಿ 1954ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ ಆಖೈರು ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಅವರು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.)

ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಈಗ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೇನು ಕಾರಣವಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಮಾರ್ಚಿ ಆಖೈರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕಾದರೆ ಅವರ ಅಧಿಕಾರ ಖೈದುಮಾಡಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಮಾರ್ಚಿ ಆಖೈರಿಗೆ ಇನ್ನೂ 2½ ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ ಇದೆ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲವಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳೇನೂ ಆರು ವರ್ಷ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಇವು ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿವೆಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟರು. ಅದೇ ಅಲ್ಲರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಎರಡೂ ಏಕಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿವೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸಮಿತಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿ, ಅದರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮುಗಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಹೊಸ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ಈ ದಿನ ಸಮಿತಿ ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು avoid ಮಾಡತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ ಬಹಳ ಪ್ರತಿಗಾಮಿಯಾದುದು. ಯಾರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ದಿನ ನಾವು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುವ ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ ಇಂಥ ತೀವ್ರ ಪ್ರಜಾ ವಿರೋಧ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರವಾದ ಅಂಶ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಯಾವ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಿಂದಾಗಲಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಅಲ್ಲಿಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದಾಗಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಬೇಡ, ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಎಂಬ ಮನವಿ ಬಂದಿದೆಯೇ, ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಇಡಿ. ಆಗ ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಸವಾಲು ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮಗೇ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬೆಂಬಲವಿದೆಯೆಂಬ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತಿರುವರೆಂಬ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುವ ಇಂಥಾ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ದೇಶದ ಆಡಳಿತ, ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸದಸ್ಯರ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಮೇಲೆ ಆಧಾರವಾಗಿರುತ್ತೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸೇವೆಗೆ ಅವರು ಬರಬೇಕಾದರೆ ಸೇವಾದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಾಗಿ ನಡೆದು ಜನರ ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಸಂಪಾದಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಜನರ ಮೇಲೆ ಯನ್ನು ಕೋರಬೇಕು, ಅವರು ತಾವು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿಸ್ವಾರ್ಥತೆಯಿಂದ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಆನಕ್ತಿಯಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಯರಂಗಕ್ಕೆ ಕಾಲಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡುವವರು ಎಲ್ಲೋ ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ. ತಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ನೀತಿ ಏನೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ತಾವು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಾ ಅಥವಾ ಬಹು ಕಾಲದಿಂದ ಇವುಗಳು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ರದ್ದುಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು avoid ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಖಚಿತ ನೀತಿಯೇನೆಂಬುದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಎಂದು ನಾವು ಎಂದೂ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ತಕ್ಷಣ ಚುನಾವಣೆನಡೆಸಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಈಗ್ಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಏಕ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಮಾಡುತ್ತಲೇ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈದಿನವಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ, ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಾಟುಮಾಡಿ, ಮಾರ್ಚಿ ಆಖೈರ್ ಒಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ. ಹೊಸ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಇನ್ನುಳಿದ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿಯಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉದಾರ ಮನೋಭಾವ ತಾಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ, ಹೋದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆಗೊಳಿಸಿ ತಮ್ಮಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅಪವಾದಕ್ಕೆ ತಾವು ಈಡಾಗೀರಿ ಎಂದು ಈಗಲೇ ತಿಳಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೈಸೂರಿನವರು ಪ್ರಗತಿ ಮನೋಭಾವವುಳ್ಳವರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಚಾರ ಬಹಳವಾಗಿ ಹೊಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಲೂ ಸಹ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೂ, ತಕ್ಷಣ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಿತಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ 1947 ನೆಯ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 24ರಲ್ಲಿ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾದರೂ ಸಹ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿ ಪುನರ್ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಯಾರ ತಪ್ಪು ? ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದುವರೆಗೆ 2-3 ವರ್ಷ extend ಆಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಲಾಗಾಯ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನೇರ್ಪಡಿಸಿ ಏಕೆ ಈ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಾರದು? ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಂದ ಯಾಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ! ಈಗ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾದರೂ ಸಹ ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ. ಮೈಸೂರಿನ ಕೀರ್ತಿ, ಸಂಪ್ರದಾಯ ಅಲ್ಲಾದರೂ ಉಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಇನ್ನು ತಮಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಮನಸ್ಸು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ. ಅಲ್ಲಿ ಈಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಒಳ್ಳೆಯದೇ ಆಯಿತು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ ಮದ್ರಾಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಅನುಕರಣೆಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಹೊಂದಿಸಿಕೊಂಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ 9 ತಿಂಗಳಕಾಲ ಮದ್ರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದಿರುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಮೈಸೂರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಅನಾ

ಹುತವಾಗುತ್ತದೋ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಲ್ಲಿಯ ಜನರಿಗೆ ಬರಬಾರದು. ಯಾವ ಖಾತರಿ, ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಚ್. ಚಂದ್ರಶೇಖರಯ್ಯನವರ ಸಮಿತಿಯವರ ವರದಿ ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು? ಆ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬಂದು ಅವೆಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ, ಅನಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದು, ಅಂಗೀಕೃತವಾಗಿ, ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಂಬ ಧೈರ್ಯ ಯಾರಿಗೂ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಾದರೂ ತಾವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ. ಅಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೆ groups, ಒಳ ಪಂಗಡಗಳು, ಅಲ್ಲಿಲ್ಲಿ ಗುಂಪುಸೇರಿ ಪಾರ್ಟಿ ಕಟ್ಟುವುದು—ಇವು ಯಾವುವೂ ಇಲ್ಲ.

ಮತೊಂದು ವಿಚಾರ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ನಾವು ತಾವು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜನರನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಡೆಗೇ ನಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ನಂಬಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವಯಾವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ನಂಬಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ತನ್ನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಲಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಾದರೂ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajpet).—I bring to your notice the Statement of Objects and Reasons. I wish our friends had read it not one time but ten times. It is said :

> "It is proposed to take uniform action in the whole State including Bellary District as regards the future set up of District Boards." How can you hold election in one district and not in the other districts ?

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಮದರಾಸು ಆಕ್ಟಿನಂತೆ 9 ತಿಂಗಳು ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟಿನಂತೆ 9 ವರ್ಷ ಅಲ್ಲವೆ?

Sri R. ANANTARAMAN.—I do not know how the Leader of the Opposition and also the Deputy Leader of the Opposition have spoken such things even without going through the Statement of Objects and Reasons. Even a common man in the street cannot appreciate their talk. How can you hold elections in one district and not in other districts ? Our friends hereafter should go through the Objects and Reasons and then make their remarks. As the Hon'ble Minister has himself stated, it is very clear.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I rise to a point of order, Sir. The member is not speaking on the merits of the Bill. he is only making irrelevant insinuations and allegations and giving unwanted advice to the Members of the Opposition. He may be called to order.

Mr. SPEAKER.—By reading the sentence, that is :

> "uniform action in the whole State including Bellary District"

he has pointed out the relevant factor. Of course, he is not taking any delight in making any comment on individual members.

Sri R. ANANTARAMAN.—The Hon'ble Minister has stated clearly that in the interest of the people of Bellary they should also come along with the State of Mysore, that such a Bill is brought now. It is quite necessary that all of us should welcome it, Sir.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ (ಮಳವಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗತಾನೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಇದನ್ನು ಓದಿಯೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರ ಬುದ್ಧಿ ಶೂನ್ಯತೆಗೆ ನಾನು ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ. ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಯಾರೂ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈಗತಾನೆ ಪಾಸ್ ಆದ ಮಸೂದೆಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದೇ ತತ್ವದಮೇಲೆ ನಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನೂ ಸಹ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಕೂಡಲೇ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪ್ರಜೆಗಳು ಮೈಸೂರು ಬಹಳ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾಗಿದೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂಬ ಒಂದು ಅಪಾರವಾದ ಆಸೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅಷ್ಟು ಅಪಾರವಾದ ಆಸೆಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಜನಗಳಿಗೆ ಉಪಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಸೇರ್‌ಪಡೆಯಾದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೆಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಅವರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಅಪಚಾರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾರ್ಚ್ 31ರ ವರೆಗೂ ಈಗಿನ ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಅವಧಿ ಇದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಈ ಸದವಕಾಶವನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾರ್ಚಿ 31ರವಳಗೆ ಇದೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಮಸೂದೆ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೇ ಅಪಮಾನ ಮಾಡಿ ಮಾದರೀ ಮೈಸೂರಿನ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮಸಿ ಬಳಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದು, ನಂಬಿಕೆ ದ್ರೋಹದ ಅಪಾದನೆಗೆ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅನಿರ್ದಿಷ್ಟಕಾಲದವರೆಗೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ತಾವು ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೂ, ಶಾಸನನಿಧಿಗೂ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದ ಎಲ್ಲ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನೂ ಒಟ್ಟು ಸೆಕ್ಕೆಜೆರಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿ.)

ವಹಿಸಿಕೊಡುವಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಗತಿದಾಯಕವಾದ್ದು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಗೌರವ ತರುವಂತಹುದು ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 31ರವಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯವರಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಅಲ್ಲ ಪ್ರಗತಿಗಾಮಿ ಸಂಸ್ಥಾನ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*Sri MULKA GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—Mr Speaker, Sir, I rise to oppose this Bill. The arguments that I adduced while speaking on the other Bill do hold good for this also. Sri Anantaraman pointed out to us that we have not read the Statement of Objects and Reasons. I will read to him for his benefit for, though he has read it, he has not understood it.

> "The Madras District Boards (Amendment) Act, 1953, was passed by the Madras Legislature empowering the State Government to appoint Special Officers for all District Boards in that State from the date of expiry of the term of office of the members thereof. The term of office of the members of the Bellary District Board expired on 1st July1953".....

Mark this.—

> ".....and the Collector who was appointed as Special Officer, is in charge of the Board from that date. As the Government of Madras intended to hold elections and reconstitute the District Boards early in 1954, it was provided in section 1 (2) of the Act that it should cease to have any effect after the 31st March 1954."

Mark this—'31st March 1954'.

In the Madras District Board Amendment Act, 1953, there was a time limit fixed. But, in the Mysore Bill no time limit is fixed. The members of the Opposition have time and again stated that since the Government have not fixed any time limit for the submission of the report of the Committee that has been constituted with Sri D. H. Chandrasekharaiya are the Chairman, and since they have not stated categorically as to when they are going to hold the elections to District Boards, it is right and it is reasonable for us to infer that Government may take their own time to get the report and then pass legislation and then hold elections for District Boards or Taluk Boards as the case may be. If they are really serious, as some of t e party members tell us, they can ask the Committee to submit the report before the end of February and see that the Bill is promulgated and elections are held under that Act. There is ample time for Government to do this before 31st March 1954. Further, anyhow we are meeting definitely in February and March or at least in March and there is ample of time for Government.

Sri K. PUTTASWAMY (Sriragapatna).—On a point of order, Sir. The Member is reading. He is not expected to read his speech.

Mr. SPEAKER.—He is not reading; I am watching.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—I am only making reference ...

Mr. SPEAKER.—You can go on.

5-30 P.M.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—We are definitely meeting in the month of February or March 1954 for the Budget Session and if by that time due to some reason or other, the Committee does not submit the report and the Government cannot bring in that legislation on the basis of that report, they can still bring a legislation of this nature to give power for extension of the term of the Special Officer. Hence I feel that there is no necessity at this juncture to place this amendment before us and get it passed. I therefore request the Government to withdraw it. If they do not withdraw, I want the House to throw it out.

Sri IJARI SIRASAPPA (Harpanahalli).—Mr. Speaker, I am here to support the amendment that is brought forth by the Government of Mysore. Something was referred to the Bellary District that the public opinion in the Bellary District was that they are opposed to this Bill; that they are not having a liking for the rules and regulations of the Mysore Government to be applied to the Bellary District. I strongly oppose that opinion, Sir. We do not want to be

differentiated from the rest of the Mysore State and we are very eager to co-operate with Mysore State whether it is advantageous or disadvantageous to us. But this Bill as placed before us is in no way disadvantageous to us Sir. When the Madras Assembly passed a resolution to abolish the District Boards as early as July 1953, we were a party who voted for that and since then the Bellary District Board is abolished and a Special Officer is carrying on the administration of the District Board for all these days. We do not find any difficulty there now.

One other matter that has to be considered is the question of expenditure. What is the good of conducting election to one District Board and after the sub-committee's report is received and if there are certain changes to be made according to that report, again to hold another election in our District? What is the pressure that is going to be on the exchequer at that rate? Instead of having two elections, we can as well wait for some time more, look for the report of the Special Committee appointed and when that Special Committee's report is placed before this Hon'ble House for discussion and if it is all right and if that is to the liking and entire satisfaction of all the members of this House, it can be approved by this House and then only the question of election can be thought of.

I, as a representative from Bellary District, strongly support this amendment and there is no such public opinion which is against this Bill or which is against this Government or there is no feeling to cut away from the rest of the Mysore State. In my opinion this Bill must be supported and I request my friends of the Opposition side to support this Bill and not to differentiate the people of Bellary from the rest of the State. We want to be one with you and my appeal is to request that the Opposition members should support this Bill along with us, Sir.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋವಾಲಗೌಡ (ಸಾಗರ-ಹೊಸನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸಿರಸಪ್ಪನವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜನತೆ ಮೈಸೂರಿನೊಡನೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯ ವಿಧಾನಸಭೆ ಏನು ಕಾನೂನು ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಅವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನೇನು ಮಾಡಿದರೋ ಅದು ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾದುದು, ಸಮ್ಮತವಾದುದು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು ಕೂಡ ಎಂದು ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಆ ವಿಷಯಕ್ಕಾಗಿ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬಹುಶಃ ಪಾರ್ಟಿ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನ್‌ಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ; ಅದರಂತೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲ ನಾವಾದರೂ ಕೂಡ ಈಹಿಂದೆ ಬಂದಿದ್ದ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿದ್ದೂ ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದೂ ಒಂದು ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ. ನಾವು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಸದಾಕಾಲವನ್ನೂ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕಳೆಯಬೇಕು ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಯಾವ ಒಂದು ಹಠವೂ ನಮಗಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಡುತ್ತೇನೆ; ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವವಿಲ್ಲ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಾವು ಅಷ್ಟು ಸಂಕುಚಿತ ಮನೋಭಾವವುಳ್ಳವರಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ! ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಒಂದು ಕಾಲದ ಅವಧಿಯನ್ನಾದರೂ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದರು. ಅದೂ 1954ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚ್ 31 ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಂಥ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನೋಭಾವವಾಗಲ, ಉದ್ದೇಶವಾಗಲ ತಮಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡುತ್ತದೆ. ನಾನು ನೋಡಿದ್ದರಲ್ಲ "the 31st March 1954" ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು "such date as the State Government may by notification in the *Mysore Gazette* appoint" ಎಂಬ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕುದು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಅನಂತರಾಮರ್ಕರವರು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಓದದೆ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕಣ್ಣುಮುಚ್ಚಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಎದ್ದುನಿಂತು ಭಾಷಣಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಓದಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ನಿಯಮಬೇಡ, ಒಂದು ನೀತಿಬೇಡ, ಒಂದು ತತ್ವಬೇಡ ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಾರ್ಯಾರು ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಶ್ರಮವೂ ಕಡಮೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ, ಶ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಷ್ಟುಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾವ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಸೆಲ್ಫ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್, ಸ್ವಳೀಯ ಆಡಳಿತ ಎನ್ನುವುದು ನೇರವಾಗಿ ಜನತೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನಿರ್ದೇಶವೇನಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ, ಎರ್ಲಾ ಆಡ್ಡಿ ಆತಂಕಗಳನ್ನೂ ತೊಡೆದು ಹಾಕಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಶ್ರೀ ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕಾರ್ಯತಃ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಲದ ಅವಧಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲದೆ ಈಗಾ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.)

ಗಲೇ ನಿಂತುಹೋಗಿರುವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಹಾಗಿದೆ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಈ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದು ದೇಶದ ಮತ್ತು ಜನತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಸಾಧುವಾದುದು ಮತ್ತು ಜನತೆ ಇದನ್ನು ತನ್ನ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಂಬಿ ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್ (ಚಿತ್ರದುರ್ಗ).—ನನ್ನ ಮಿತ್ರರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸುವುದಾದರೆ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ, ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದೆ ಯಾವಾಗಲೂ ವಿರೋಧಿಸ ಬಾರದು. ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನದಸ್ಯರ ಪೈಕಿ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ನಾಗರಾಜಮೂರ್ತಿಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಾಹಿತಿಗಳು. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಒಂದು ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ದುರ್ಯೋಧನನ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನಿಧಿ ಶೇಖರಣೆಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತೂ ಸಹ ದುರ್ಯೋಧನನ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾತನಾಡಿದರು. ನಾನು ಸಹ ಹಿಂದೊಂದು ಬಾರಿ ಗದಾಯುದ್ಧ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೀಮನ ಪಾತ್ರ ವಹಿಸಿದ್ದೆ (ನಗು !). ಇವೊತ್ತು ಜನವರಿ 15ನೆಯ ತಾರೀಖು. ಮಾರ್ಚ್ ಆಖೈರಿಗೆ 2½ ತಿಂಗಳ ಕಾಲಾವಧಿ ಮಾತ್ರವಿದೆ. ಈ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಇರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾರಾದರೂ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಇಂಥ ಅಗಾಧವಾದ ಕೆಲಸ ಅಷ್ಟು ಅಲ್ಪಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಅವರಿಗೆ ನಾನು ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮತ್ತೊಬ್ಬ ನದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ ಆಖೈರು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಲು ಏರ್ಪಾಟಾಗಿದೆ, ಎಂದು. ಯಾವಾಗಲೂ ವಿಷಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅರಿತು ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—In Madras preparations are going on and they are holding elections to District Boards according to a time table that has been fixed.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ 31 ನೆಯ ಮಾರ್ಚ್ ಒಳಗೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದುದನ್ನು ಈಗ ಜೂನ್ 30ಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—What is the date of election there ?

Sri MULKA GOVINDA REDDY.—In the Madras District Boards (Amendment) Act, 1953 they have taken time up to 31-3-54. So they have fixde a calendar of events for the election and the elections are going to be held.

A VOICE.—No, no.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪನಾಯಕ್.—ಈ ಸಾರಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಸದಸ್ಯರು ವಿಷಯವನ್ನು ಸಹ ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳದೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಜವಾಬು ರೂಪವಾಗಿ ಏನೂ ಹೇಳದೆ ಇರುವುದೇ ಲೇಸೆನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣಾ ಕಾಲವನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾರ್ಚ್ 31ಕ್ಕೆ ಎಂದಿದ್ದುದನ್ನು ಜೂನ್ 30 ಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು authoritative ಆಗಿ ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಿಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಅವರಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್ ಆಗ ಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರದ್ದುಪಡಿಸ ಬೇಕೇ ಎಂಬ ವಿವಾದವಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾನೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಂಚೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನದಸ್ಯರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯು ನಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಭಾಪರಿತ್ಯಾಗಮಾಡಿದ್ದು, ಅಂಗೀಕೃತ ವಾದೊಡನೆಯೇ ನಭಾ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಯವಾಗುವಂಥ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತಾ ಒಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಾದರೂ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಅವರ ಈ ವಾದವು ಜಟ್ಟಿ ಜಾರಿ ಬಿದ್ದರೆ ಅದೂ ಒಂದು ವರಸೆ ಎಂಬಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾರ್ಚ್ 31 ನೆಯ ತಾರೀಖು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೂ ಹೇಗೆ ಜೂನ್ 30 ಕ್ಕೆ ಮುಂದುವರಿಯತೋ ಹಾಗೆ, ಬಳ್ಳಾರಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಸುಮ್ಮನೆ ಒಂದು ಕಾಲವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಪುನಃ ಮತ್ತೊಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ನಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತು ಈ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ ಅದೇ ದಿವಸ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಯು ನಡೆಯುವುದು ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯ. ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ನಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯಬೇಕೋ ಎಂಬುದು ತೀರ್ಮಾನವಾದಮೇಲೆ ತಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಂತೆ ಈ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಬಹುಮತದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆಕೊಟ್ಟು ಅದರಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಧರ್ಮ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ, ಕೈಲಾಗದವರು ಮೈಜಿಗಟಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಸಂಗಮಾತ್ರ ಬೇಡ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಿ, ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ ನರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ಗಮನಿಸಿಯೇ ಗಮನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲದೆ-a storm in the tea cup—ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಟ್ಟಲಲ್ಲಿ ಬಿರುಗಾಳಿ ಬೀಸಿದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದ ಬಿರುಗಾಳಿ ಬರಿಸಿ ಅದರಿಂದ ದೇಶ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ನಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನರ್ವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ (ರೆವೆನ್ಯೂ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್‌ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಮದ್ರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಆಕ್ಟ್ 31-3-1954ರ ವರೆಗೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತೆ. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಆಫೀನರ್ ಜಿಲ್ಲಾಬೋರ್ಡ್ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಮಾರ್ಚ್ ಆಖೈರು ಒಳಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈಗ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮೈಸೂರು ನಂಸ್ಥಾನದ ಒಂದು ಭಾಗ

ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೇ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬಳ್ಳಾರಿಗೇ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ರೀತಿ ವರ್ತನೆಯಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಯವರು ಬಹಳ ನೊಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಜೆ. ಮಹಮ್ಮದ್ ಇಮಾಂರವರೂ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರೂ ಹೇಳಿದರು. ಬಳ್ಳಾರಿಯವರು ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಸುಖಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಗಳಾಗಲು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರಾದ ಶ್ರೀ ಇಜಾರಿ ಸಿರನಪ್ಪ ನವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೇನೋ ಭಾರಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ ದೆ, ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಸೋಗಿನಲ್ಲಿ ಹಲ ವಾರು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಾವು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯದ ಸೋಗನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುವ ಹಾಗೆ.

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರೇನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು, ಆದರೆ ಪಾರ್ಟಿ ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅಯ್ಯೋ ಪಾಪ' ಎಂದು ಶ್ರೀ ಇಮಾಂರವರು ಹೇಳಿದರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ವನ್ನು ಕೈಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ 'mandate' ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರು. ಆ ಪಾರ್ಟಿಯ ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕನು ಸಾರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇನೂ ಅಗೌರವವಲ್ಲ, ಅವಮಾನವಲ್ಲ. ತಾವು ಈಗ ತಾನೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಮುಂಚೆ, ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರೆಲ್ಲ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯೊಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಸೂಚಿಸಲು ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿ (walk-out) ಬಂದ ರಲ್ಲಾ, ಹಾಗೆ ನಾವೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಗೌರವ, ಅವಮಾನ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

ಆಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು, ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಸಹ ಹೇಳಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಜುನಾವಣೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂಬ ನೂಡನೆ ಇದೆ. ಜಾಗ್ರತೆ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. 1954ನೆಯ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚ್ ಆಖೈರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿಯತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ಪುನಃ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :—

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1954, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Clause 2. The question is :—

"That Clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Clause 1. The question is :—

"That Clause 1 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—Title and Preamble. The question is :—

"That the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Sir, I beg to move :

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1954 be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is :—

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1954 be passed.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—I want to oppose this motion, Sir.

Mr. SPEAKER.—You are a bit too late, Sri Hutche Gowda. I would have allowed you to speak if you had stood up earlier. Any way the Government have understood what you said in the course of your speech on the discussion, *viz.*, that the District Boards affairs may be entrusted to a Special Officer provided a time-limit is fixed for election. Perhaps that is what you are going to say even now. It is too late and I do not want to go back.

The question is :—

"That the Madras District Boards (Mysore Amendment) Bill, 1954 be passed."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER. —The House will now rise for the day and meet tomorrow at 8-30 A.M.

The House adjourned at Fifty-five Minutes past Five of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock the next day, Saturday, the 16th January 1954.

WD 1581—GPB—500—28-2-54